1) 地震時浮き上がり挙動を活用した空間可変性の高い -2中層建築物の構造システムに関する研究【安全・安心】

Study on Structural System of Mid-rise Buildings with High Space Changeability Utilizing **Rocking Behavior under Earthquake**

> (研究開発期間 平成 28~30 年度)

構造研究グループ	向井 智久	坂下 雅信	毎田 悠承
Dept. of Structural engineering	MUKAI Tomohisa	SAKASHITA Masanobu	MAIDA Yusuke

The objective of this research theme is to develop structural system of mid-rise buildings with utilizing rocking behavior under earthquake. The research focus on 1) Structural test data for rocking box RC wall specimen with/without hysteresis dampers, 2) Seismic evaluation method to predict rocking behavior using analytical models. Depending on the number of dampers installed at bottom of the box wall, seismic resistant mechanism is changed from rocking mechanism with energy dissipation by dampers to flexural wall mechanism. As a result of these investigations, maximum strength for both mechanism can be evaluated.

[研究開発の目的]

本研究課題では、新築建築物として浮き上がり挙動と なる連層壁,空間可変性を高めるフラットビームを用い た新たな構造システムおよび極大地震に対して倒壊しな いバックアップシステムを開発するものである。

[研究開発の内容]

主として実施した研究内容を以下に示す。

新築建築物を対象として、大地震における損傷低減に 資する構造システムおよび空間可変性の高い構造システ ムの開発を目的として以下の研究課題を実施した。

1. 文献調查·実験計画策定

1) 大地震に対する損傷低減のための履歴減衰等を付与し た浮き上がり構造システムと空間可変性の高い構造シス テムに関する事例の収集とそれらの技術的課題の抽出

2) 構造実験計画の策定とその準備(試験体製作・治具製

(新たな構造システムの提案)

625 625 補強部 (ヒンジ) 補強部 一般部 一般部(ヒンジ) ダンバー 設置用 高ナット 定着部 (a) X 方向側面図

作を含む)



3000

実験試験体の寸法(単位:mm) 図--1

2. 各要素技術に対する開発

1) 連層壁の浮き上がり挙動による損傷低減技術と極大 地震に対するバックアップシステム技術の構造性能評価)

2) 上記システムの解析モデルの開発

[研究開発の結果]

1.試験体概要

625 150,16

図-1(a)~(c)に RC 造連層 耐力壁試験体の立面図を示 す。試験体は、8階建ての想 定建物の平面中央に設けられ た 8m×8m のロ形断面を持つ RC 造連層耐力壁を縮尺 20% に縮小したものである。実験 試験体には4面ある壁板のう ちのY構面の2面に縦長の開 口が設けている。本試験体で は, 連層耐力壁の脚部の浮き







上がりを許容するために,全ての軸方向鉄筋を下スタブ の上端面よりも上側で直線定着している。

中・大地震時におけるダンパーの減衰効果の確認を目 的とした実験(後述の実験Ⅱ', Ⅲ)では, 図-2(a)に 示す鋼製ダンパーB(塑性区間の厚さ14mm)を浮き上 がり面に設置する。各ダンパーは下スタブと試験体脚部 の定着部に高力ボルト(M16, F10T)を用いて接続し, 塑性化区間に浮き上がりによる変形を集中させる。ダン パーBでは、ボルト接合面での滑りを防止し、ダンパー の塑性化が早期に生じるように、固定用の高力ボルトに 標準ボルト張力に対応するトルク(330Nm)を与えると 共に, 塑性区間の鋼材の材種を変更し(ダンパーA: SM490→ダンパーB:LYP225),降伏耐力を小さく(ダ ンパーA: 158kN→ダンパーB: 107kN), 塑性区間の長 さを短く (ダンパーA:100mm→ダンパーB:50mm) し た。また、極大地震時に倒壊を防止するためのバックア ップシステムの検証として、浮き上がりを拘束し、ダン パー取り付け位置の上側(下スタブ上端面から 500mm の高さ)を危険断面とする曲げ降伏が生じた時の挙動を 検証する実験(後述の実験Ⅳ)では、図-2(b)に示す鋼 製ダンパーC(塑性区間の厚さ14mm)を浮き上がり面 に設置した。ダンパーCには、ダンパーBと同じく、 塑 性区間の材種に LYP225 を用いているが、浮き上がり挙 動を抑制するためにダンパーの塑性区間の断面積の大き さを2倍としている。

実験結果

図-3にX,Y方向のせん断力Q-変形角R関係を示 す。各図は一方向で載荷した実験II',実験III,実験IV の1~4,6~7(実験IVは上記に加え9~10,12~13)サ イクル,二方向で載荷した実験IV-5,8,11,14サイク ルに分類している。

3. 耐力評価

浮き上がりを拘束した実験IVでは、一般部ヒンジが曲 げ終局モーメントに達する壁脚モーメント計算値 Mu^{F2} に比べ、式(1)のダンパーの引張力によるモーメント計算 値 MuDが大きいことから、実験においても一般部ヒンジ の曲げ降伏が形成されたと考えられる。

$$M_{uD} = \sum T_{vdi} l_{di} + 0.5 N l_w \tag{1}$$

但し, T_{ydi}: 引張側ダンパーの降伏耐力

図-3内にも算出耐力を示す。実験Ⅱ',Ⅲに関して は、式(1)を加力高さHで除した時のせん断力を算出し た。実験ⅣのY方向載荷時は、一般部ヒンジで曲げ降伏 すると想定し式(2)で算出を行った。式(3)、(4)中のMuは 左右の壁の補強部ヒンジ及び一般部ヒンジで算出した終 局モーメントである。また、図-3中のQ1(下式(2)のi=1 とした場合)は式(5)の終局モーメントを算出する際の直 交壁の有効長さを有効幅(=隣り合う耐力壁の内法長さの 0.25倍)とし、Q2は有効長さを全幅としている。実験Ⅳ のX方向載荷時には、終局モーメントを直交壁の有効長 さを有効幅(i=1)、全幅(i=2)において算出し、式(6)を用い る。

図-3より,実験Ⅱ,ⅢのQBは実験値と概ね整合し ている。実験Ⅳの有効幅を考慮したQ1は図-3(c)のX 方向の荷重変形角関係のみ実験値を過小評価している が,その他は概ね実験値を捉えていることを確認した。 Y方向載荷時

$$Q_i = {}_{\underline{t}} Q_u + {}_{\underline{t}} Q_u \tag{2}$$

$${}_{\pm} \mathbf{Q}_{u} - ({}_{\pm} \mathbf{M}_{u\pm} + {}_{\pm} \mathbf{M}_{u\mp})/\mathbf{H}$$

$$(3)$$

$$(4)$$

$$\mathbf{M}_{u} = A_{st}\sigma_{st}d - A_{sc}\sigma_{sc}d_{c} - (\sigma_{av}b(\beta_{1}x_{n})^{2})/2 + Ng$$
(5)

$$\frac{X \ D 同 載何時}{Q_i = M_{u_{\text{T}_1}} / H}$$
(6)

