住宅・住環境の安全・安心に関する継続的な意識調査および分析

布田健 ¹⁾、樋野公宏 ²⁾、萩原一郎 ³⁾、山口修由 ⁴⁾、眞方山美穂 ¹⁾、小島隆矢 ⁵⁾、 立花直美 ⁶⁾、島田貴仁 ⁷⁾、吉村英祐 ⁸⁾、寺内義典 ⁹⁾、若林直子 ¹⁰⁾

概要

建築研究所では、「住宅・住環境の日常的な安全・安心性能向上のための技術開発(平成 18~20 年度)」を重点研究課題とし、「防犯」「建築内事故の防止」「歩行空間の安全性」「ユニバーサルデザイン及び分野横断的課題」というテーマを設けて各種研究・開発を行っている。本調査はこの一環として実施された全国規模の基礎調査であり、今後3年間継続的に行う「安全・安心に関わる意識調査」の第一弾にあたる。調査項目、調査票は、過去の調査と上記テーマごとの分科会の意向をふまえて設計している。

本資料はこの調査の報告であり、調査結果は第2章に示した。内訳は以下のとおりである。

2-1は「調査結果の概要」として、「回答者属性」、事件事故などに関するさまざまな「評価・認識」、各種取組みに対する意見や対策実行状況などの「意見・態度・行動」に分けて、各々の集計結果を示した。「意見・態度・行動」では次のような結果も示された。

- ◆ 「不安度」の高い人で、防犯活動など各種取組みへの参加意向が高く、実際に参加 している人は少ない。むしろ、居住環境を肯定的に評価していて、地域などへの関 心度が高い人で、参加意向や経験値が高い。
- 2-2は、「安全-危険、安心、不安の違いに関する検討」であり、関連する項目を抽出して、多変量解析の手法を取り入れた分析を行った。主な結果を以下に示す
 - ◆ 「不安度」は主観的に"自分の"不安を、「安全・危険度」は客観的に"環境の"安全性を、 それぞれ評価しているという傾向がある。
 - ◆ 「安全-危険」「安心」「不安」はそれぞれに相関が高いが、「危険」と認識している のに「不安を感じない」、「不安」も「安心」も感じる(または感じない)なども少 なくない。三者は両立する評価項目でもある。
- 2-3では、「地域への不安内容に関する検討」として、地域の不安に関する自由記述意見をカテゴライズして集計した。また、どのような人がどのような不安を抱えているかの傾向を探るため、自由記述意見と個人属性との対応分析も行った。主な結果を以下に示す。
 - ◆ 「犯罪」に関する記述が最多。「コミュニティ(近隣関係、地域性等)」「人(居住者、 来訪者のマナー、人口構成等)」に関する記述の多さ、内容の多様さも注目に値する という結果だった。
 - ◆ 不安内容は、女性、若い男性、子どもと同居者、単身者などで特徴的だった。

¹⁾ 建築生産研究グループ主任研究員、2) 住宅・都市研究グループ研究員、3) 防火研究グループ上席研究 員、4) 材料研究グループ主任研究員、5) 早稲田大学人間科学学術院准教授(当時、建築生産研究グルー プ主任研究員)、6) 武蔵野美術大学 教授,7) 警察庁科学警察研究所犯罪行動科学部 主任研究官、8) 大 阪工業大学工学部 教授(当時、大阪大学工学部 教授)、9) 国士舘大学理工学部 准教授、10) (有) 生 活環境工房あくと

Continuous survey and analysis concerning residents' attitude on safety performance of their houses and living environments

Ken Nunota¹⁾, Kimihiro Hino²⁾, Ichiro Hagiwara ³⁾, Yoshinobu Yamaguchi ⁴⁾, Miho Makatayama¹⁾, Takaya Kojima⁵⁾, Naomi Tachibana ⁶⁾, Takahito Shimada ⁷⁾, Hidemasa Yoshimura⁸⁾, Yoshinori Terauchi⁹⁾, Naoko Wakabayashi¹⁰⁾

Abstract

There is "Development of technology that makes house and living environment safe" in one of the research topics of Building Research Institute. We have executed the nationwide fundamental investigation as a part of the topic. The investigation designed referring to the past research etc.

The points of the result of this investigation is as follows.

The outline of the total result in each question was shown in 2-1. For instance, the following results are included.

♦ The person that the participation intention to community activities like the anticrime activity etc. is high in the person who thinks the living environment to be uneasy is little. The participation intention of the person who affirmatively evaluates the living environment, and is being interested in the living environment to regional activities is high.

In 2-2, a detailed analysis of safety and uneasiness are described. The main result is as follows.

- Standard ("huan-do") by which my uneasiness is subjectively evaluated and "Safety-risk" have standard ("anzen-kiken-do") by which the safety of the environment is objectively evaluated.
- ♦ It is not a little not to feel uneasiness though it is recognized it is dangerous, and to feel uneasiness and safety (Or, neither uneasiness nor safety is felt).

In 2-3, we have divided the opinion freely written about uneasiness in the living environment by the contents, and we have totaled that. And, to search for the tendency what uneasiness what kind of person to was holding, we have done the correspondence analysis of the opinion freely written and an individual attribute. The main result is as follows.

- ♦ There were the most a lot of people who wrote "Crime" in the opinion freely written. Moreover, there were a lot of people who wrote "Vicinity relation and region, etc." and "Person (resident and manners, etc.)", and the written content was various.
- ♦ The content thought to be uneasy person etc. and feature all alone. the woman, a young man, the child, and those who cohabited.

¹⁾ Dept. of production engineering, 2) Dept. of housing and urban planning,

 $^{^{3)}\,\}mathrm{Dept.}$ of Fire Engineering, $^{4)}\,\mathrm{Dept.}$ of Building Materials and Components,

⁵⁾ Associate Prof. Faculty of human sciences, Waseda Univ.(former Dept. of production engineering, BRI), ⁶⁾Musashino Art University, ⁷⁾ National Research Institute of Police Science, ⁸⁾Osaka Institute of Technology (former Osaka University), ⁹⁾ Kokushikan University, ¹⁰⁾ Living Environment studio act