



# 地方公共団体の 都市計画・まちづくり分野での 地理空間データの整備・活用状況 に関する調査

(2015年2月実施)

## 中間集計資料

2015年3月

独立行政法人建築研究所 住宅・都市研究グループ

この資料の内容は、2015年2月25日時点での回答を元にした中間集計であるため、今後の調査の進展やデータの精査等の詳細な分析により、各集計値やグラフの傾向などが変わることがあります。

関連する情報は、建築研究所 web サイトにも掲載予定です。

改定履歴

日付	改定内容	ファイル名
2015年3月4日	初版	gis2015tr_mid_v1.pdf
2015年3月20日	図13の凡例の集計対象数を修正（グラフの数値自体は正しい数値）	gis2015tr_mid_v1.pdf

この調査は、文部科学省科学研究費（課題番号：26420638、課題名：エスノグラフィー調査に基づく自治体での都市計画GISの持続的利活用に関する研究、研究代表者：阪田 知彦、研究期間：H26-28）によって実施しています。

# 地方公共団体の都市計画・まちづくり分野での地理空間データの整備・活用状況に関する調査 (2015年2月実施) 中間集計

2015年3月 独立行政法人建築研究所住宅・都市研究グループ

## ■ 調査目的

地方公共団体の都市計画・まちづくり分野での地図・地理空間データならびに地理情報システム(GIS)の最新の整備・利活用状況の把握。

## ■ 調査実施主体

独立行政法人建築研究所住宅・都市研究グループ(担当:主任研究員 阪田知彦)

## ■ 調査対象・方法

対象:2015年2月2日現在の,全都道府県,市町村(特別区を含む),合計1781団体の都市計画(まちづくり)担当部署

方法:依頼状,調査票,参考資料(類似調査の集計結果)を送付し,FAXもしくはE-mail(回答用ファイルの添付)での回答を依頼。

締切:2015年2月16日(初回)

## ■ 調査内容

項目番号	都道府県	市区町村
1.	回答者情報(部署名,回答者名,連絡先など)	
2.-(1)	紙地図の整備状況(有無,年次,縮尺,整備対象範囲)	
2.-(2)	地理空間データの整備状況(有無,年次,地図情報レベル,整備方法,整備対象範囲)	
3.-(1)	地理空間データの形式	
3.-(2)	整備されている地物項目	
3.-(3)	建物属性の整備状況	
3.-(4)	土地利用属性の整備状況	
3.-(5)	他部署・外部への地理空間データの提供状況	
3.-(6)	傘下の市区町村の地理空間データの収集状況	
4.-(1)	地理空間データを扱うシステム(GIS等)について(有無,システム名など)	
4.-(2)	部署内また庁内のシステムを操作できる職員について	
4.-(3)	システムの操作の外部依頼について	
4.-(4)	システムの活用目的・業務について	

## ■ 依頼・回答状況 (2015年2月25日時点:今回の中間集計の対象とした)

	都道府県	市区町村						合計
		計	市	政令市	特別区	町	村	
送付(依頼)数	47	1,734	770	20	23	740	181	1,781
回収(回答)数	41	1,096	592	20	18	393	73	1,137
回収率	87.23%	63.21%	76.88%	100.00%	78.26%	53.11%	40.33%	63.84%

※ただし,原発避難者特例法に基づく指定市町村の指定を受けた市町村のうち,2015年2月2日時点で域外に庁舎機能を移転している7団体については,当調査の協力依頼を行ってない(当調査での依頼数は,これら7団体を除いた数字)。

## ■ 集計値について

次項からの集計値は,2015年2月25日までにいただいた回答を元に,簡易的なデータチェックの上,集計を行った暫定的な値です。そのため,今後の調査や分析の進展により集計値やグラフの傾向が変わる可能性がありますこと,ご了承ください。

また,一部の設問については,集計が完了していないため,掲載しておりません。

## 集計結果概要

以下では、主な調査項目についての中間集計結果（暫定値）を示します。

### 2.-(1) 紙地図の整備状況

図1 紙地図の整備状況

集計対象: 回答数  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)

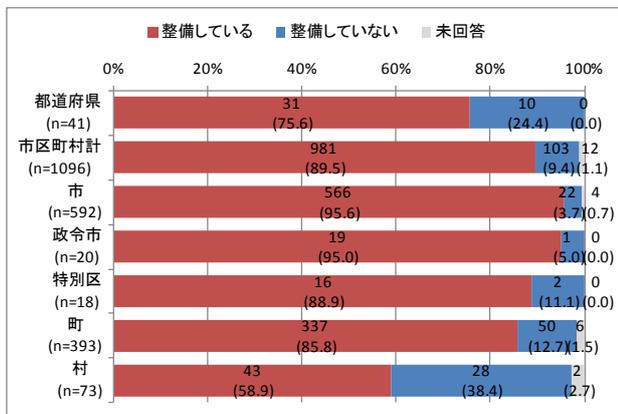
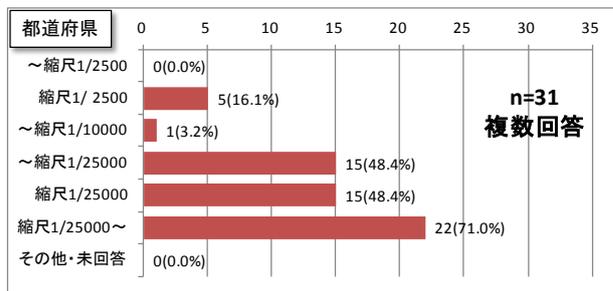


図3 紙地図の縮尺

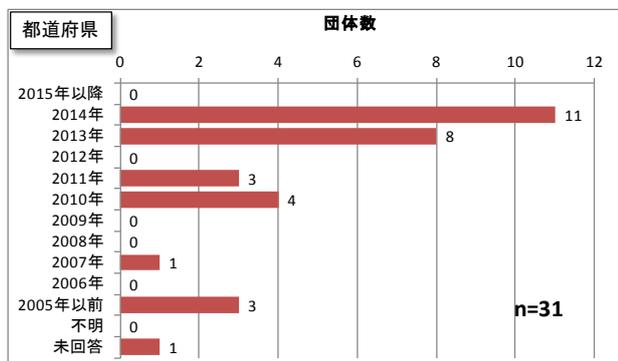
集計対象: 図1で「整備している」と回答した団体  
数字は団体数（複数回答有）、()内は割合(%)



### 2.-(1) (a) 紙地図の整備年次と縮尺について

図2 紙地図の整備年次

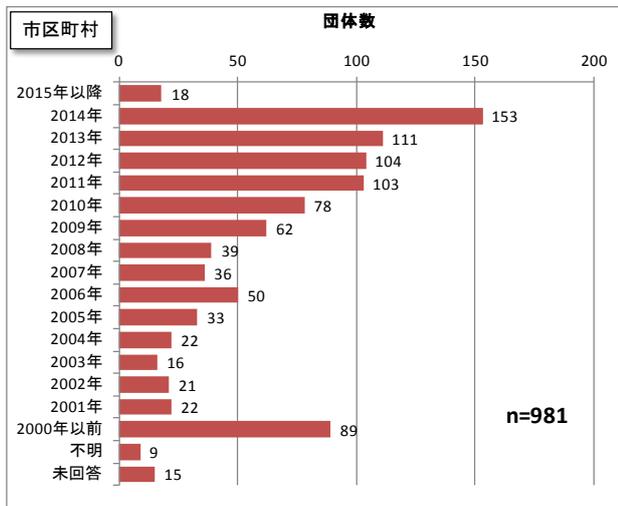
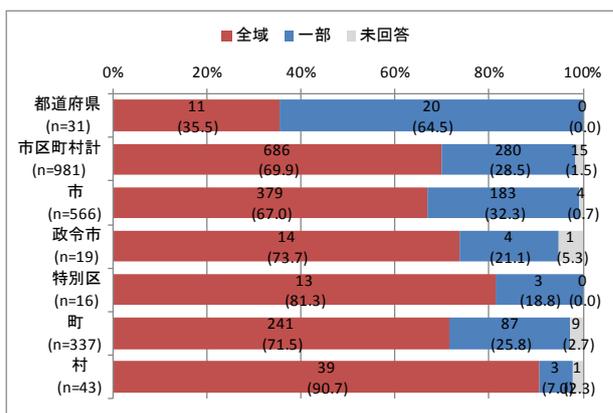
集計対象: 図1で「整備している」と回答した団体  
数字は団体数



### 2.-(1) (b) 紙地図の整備対象範囲について

図4 紙地図の整備対象範囲

集計対象: 図1で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



本資料は2015年2月25日時点での回答を元にした中間集計であり、今後の調査や分析の進展により傾向等が変わる可能性があります。

## 2.-(2) 地理空間データの整備状況

図5 地理空間データの整備状況

集計対象: 回答数  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)

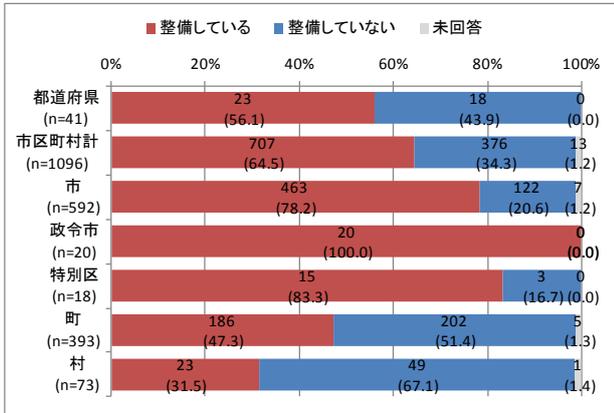
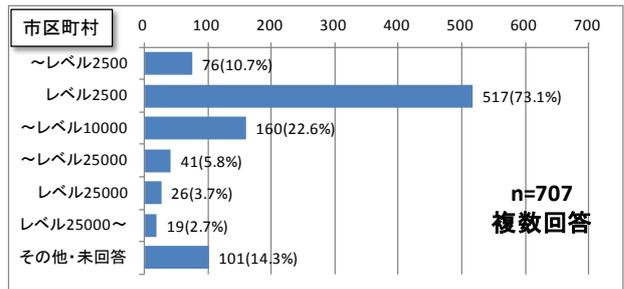
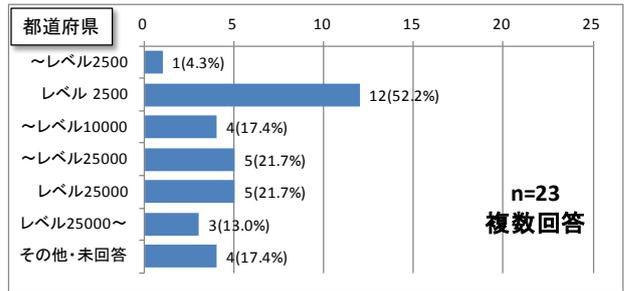


図7 地理空間データの地図情報レベル

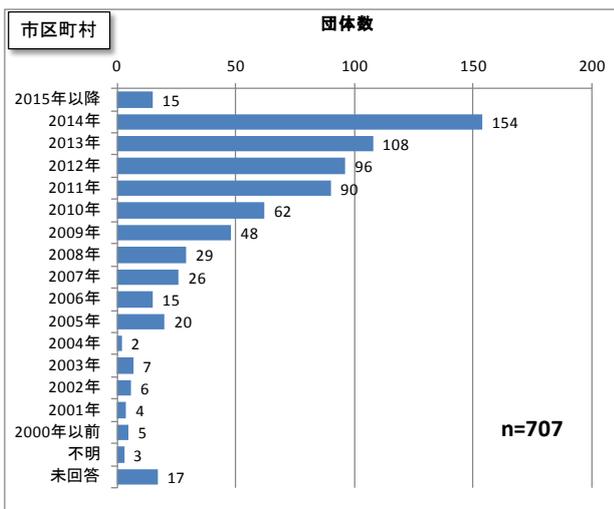
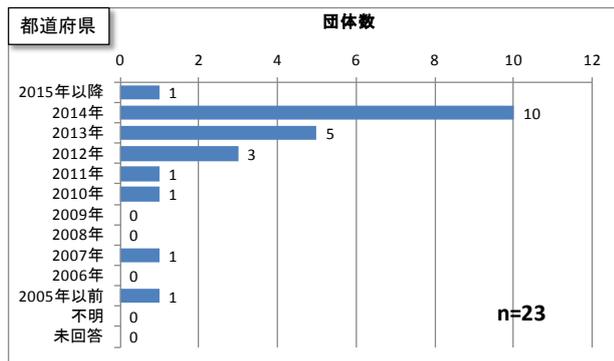
集計対象: 図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、団体数(複数回答有), ()内は割合(%)



## 2.-(2) (a) 地理空間データの整備状況

図6 地理空間データの整備年次(直近)

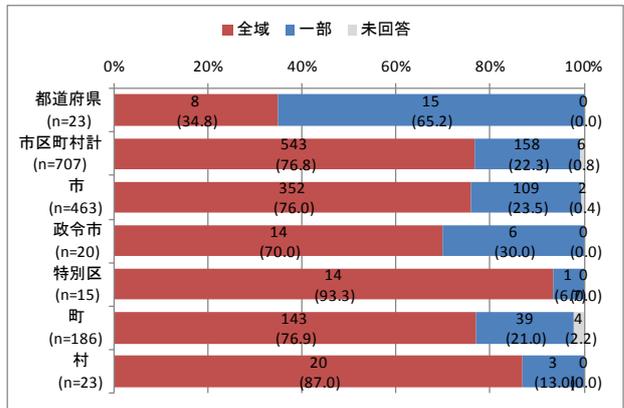
集計対象: 図5で「整備している」と回答した団体  
数字は団体数



## 2.-(2) (b) 地理空間データの整備対象範囲について

図8 地理空間データの整備対象範囲

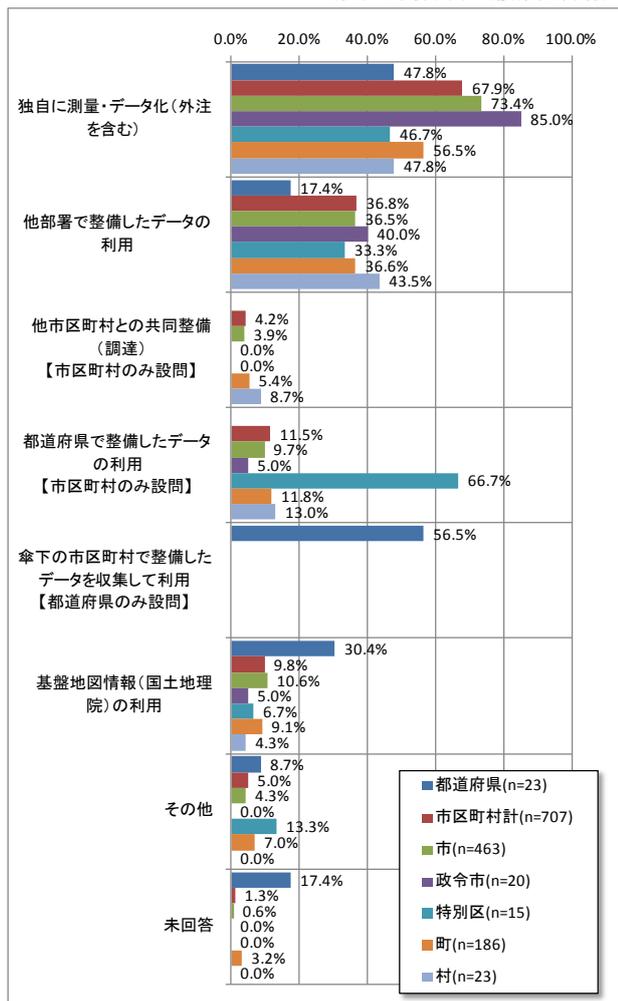
集計対象: 図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



## 2. - (2) (c) 地理空間データの整備状況

### 図9 地理空間データの整備方法

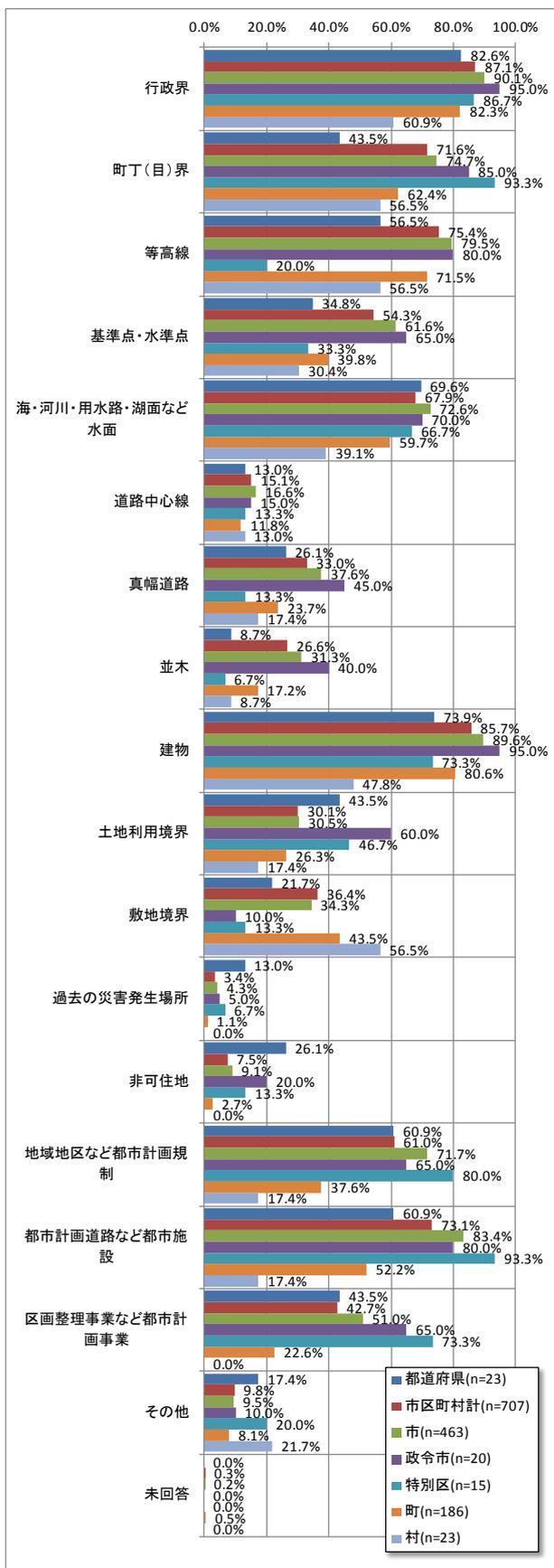
集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は割合(%) (複数回答有)



## 3. - (2) 地理空間データに表示できるものについて

### 図11 整備されている地物項目

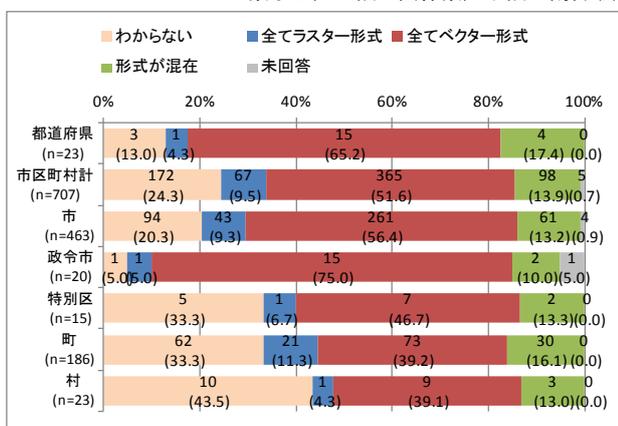
集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、各地物を「整備している」と回答した団体の割合(%)



## 3. - (1) 地理空間データの形式について

### 図10 地理空間データの形式

集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



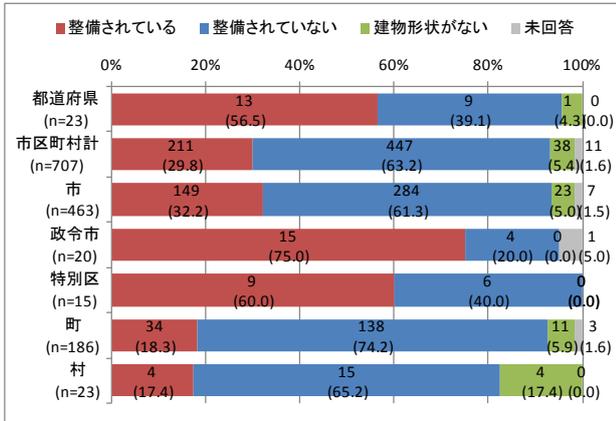
※ラスター形式:画像などそれぞれの形状を変更することができない形式  
ベクター形式:それぞれの形状を変更できる形式

本資料は2015年2月25日時点での回答を元にした中間集計であり、今後の調査や分析の進展により傾向等が変化する可能性があります。

### 3.-(3) 建物属性について

図12 建物属性の整備状況

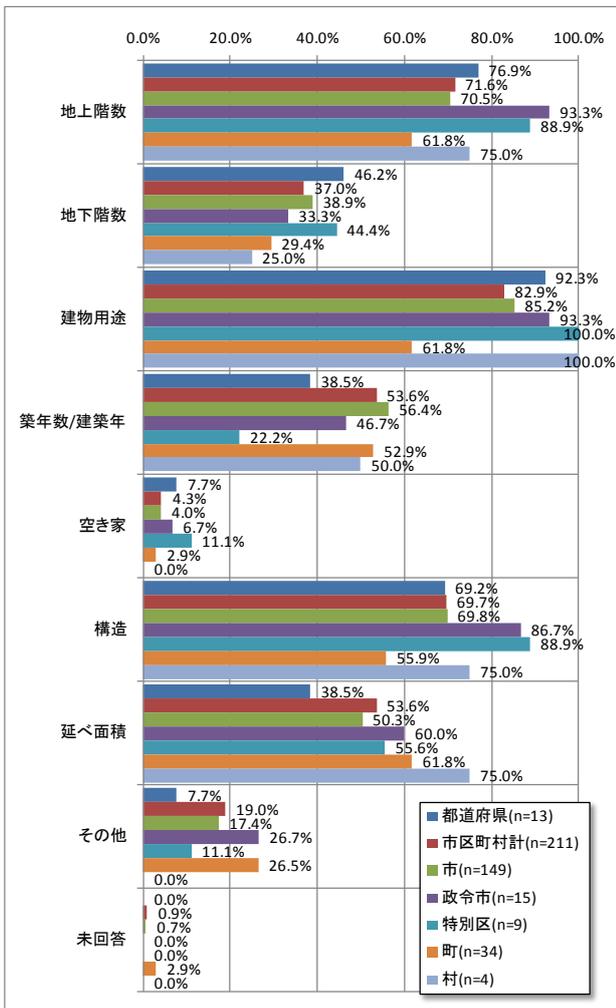
集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



### 3.-(3) (a) 建物属性として整備している項目について

図13 建物属性項目

集計対象:図12で建物属性が「整備されている」と回答した団体  
数字は、各属性を「整備している」と回答した団体の割合(%)



### 3.-(3) (b) 「建物用途」の分類数について

(集計作業が完了していないため、未掲載)

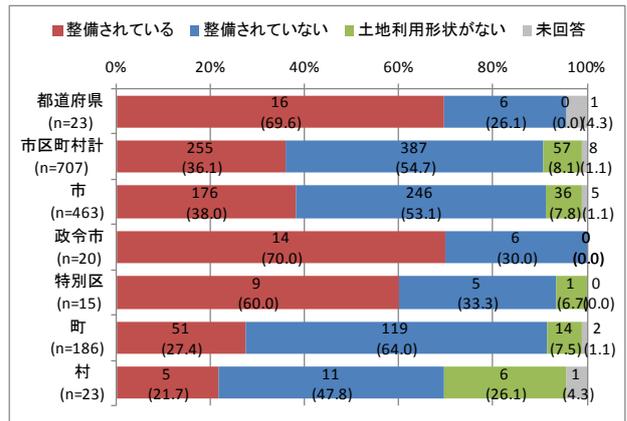
### 3.-(3) (c) 「構造」の分類数について

(集計作業が完了していないため、未掲載)

### 3.-(4) 土地利用属性について

図14 土地利用属性の整備状況

集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



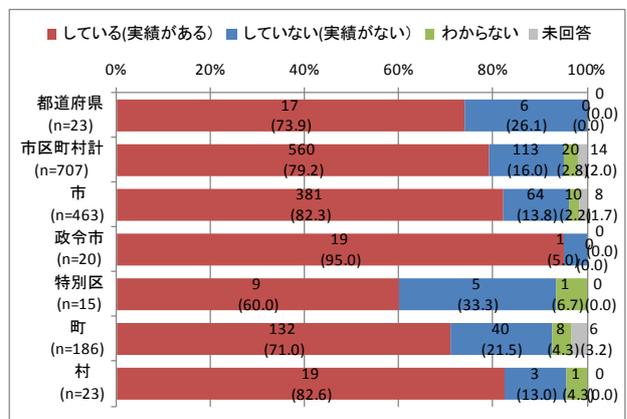
### 3.-(4) (a) 「土地利用用途」の分類数について

(集計作業が完了していないため、未掲載)

### 3.-(5) 地理空間データの他部署・外部などへの提供状況について

図15 地理空間データの他部署・外部などへの提供状況

集計対象:図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)

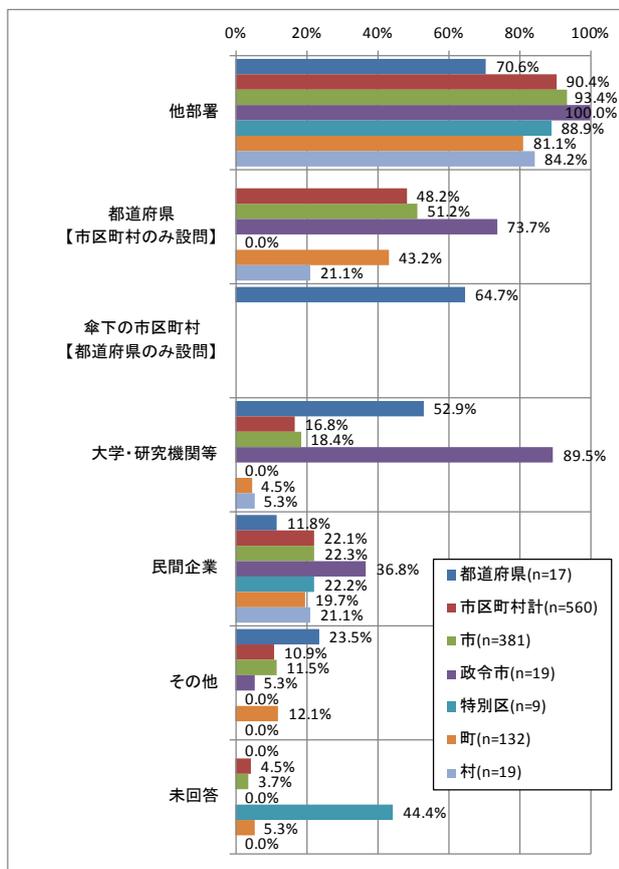


本資料は2015年2月25日時点での回答を元にした中間集計であり、今後の調査や分析の進展により傾向等が変わる可能性があります。

### 3.-(5)(a) 地理空間データの提供先について

図16 地理空間データの提供先

集計対象: 図15で「している(実績がある)」と回答した団体  
数字は割合(%) (複数回答有)

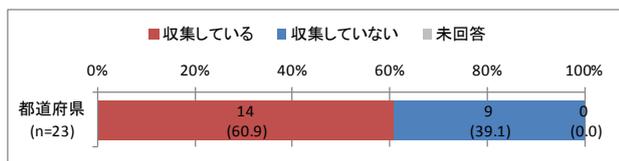


### 【都道府県のための調査項目】

### 3.-(6) 傘下の市区町村で整備された地理空間データの収集状況

図17 傘下の市区町村の地理空間データの収集状況

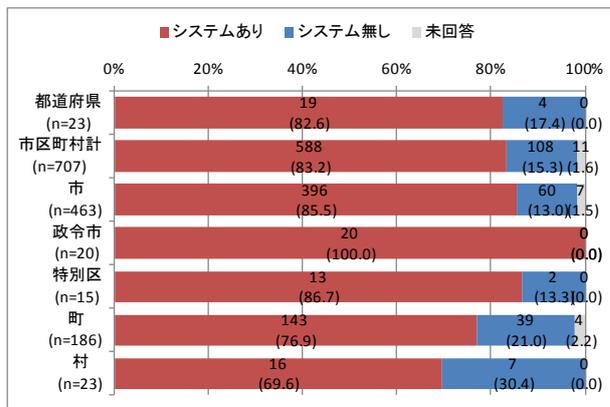
集計対象: 図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



### 4.-(1) 地理空間データを扱うシステム (GIS等)について

図18 GISの導入状況

集計対象: 図5で「整備している」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



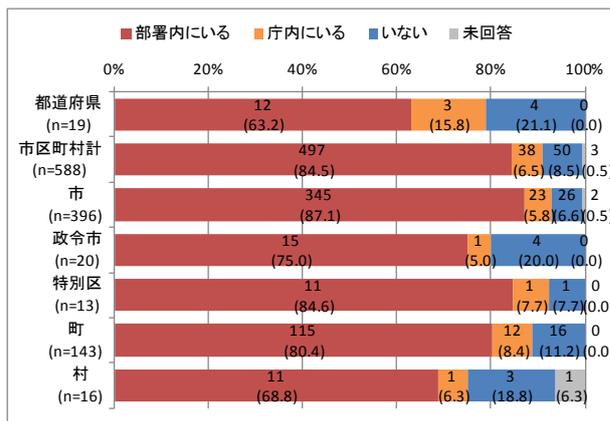
### 4.-(1)(a) システム・ソフトウェアの名称について

(集計作業が完了していないため、未掲載)

### 4.-(2) 部署内また庁内のシステムを操作できる職員について

図19 GISの操作ができる職員の有無

集計対象: 図18で「システムあり」と回答した団体※  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)

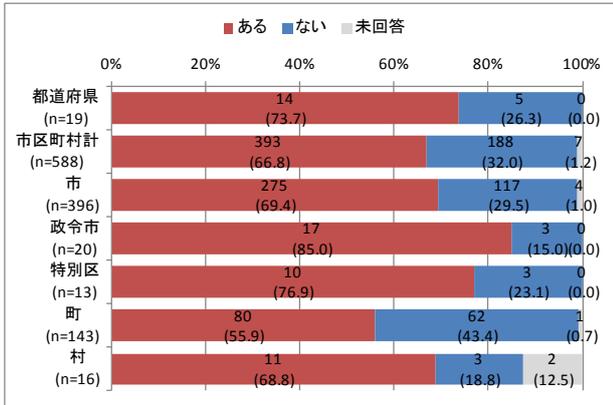


※本資料における4.-(2)~(4)の集計では、GIS等のシステムがある場合のみを集計対象といたしましたが、回答いただいた中では、図18で「システムなし」という回答の場合でも、この調査項目に回答いただいている場合があります。今後の回答内容のチェックや分析等において、こうした状況を考慮した集計を行いたいと考えております。

#### 4.-(3) システムの操作の外部依頼について

図20 外部の業者や有識者への依頼の有無

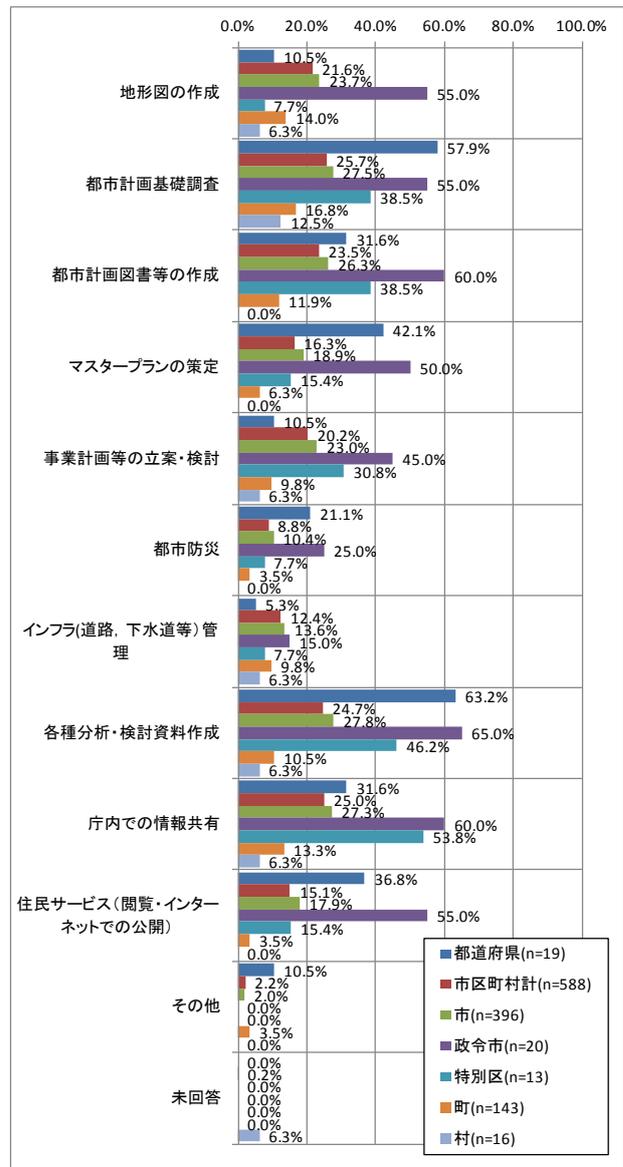
集計対象:図18で「システムあり」と回答した団体  
数字は、上段が団体数、下段が割合(%)



#### 4.-(4) システムの活用目的・業務について

図21 活用用途

集計対象:図18で「システムあり」と回答した団体  
数字は、各設問を「活用している」と回答した団体の割合(%)



調査及び集計内容に関するお問い合わせ先

独立行政法人建築研究所 (2015年4月からは、国立研究開発法人建築研究所)

住宅・都市研究グループ 主任研究員 阪田 知彦

E-mail: urban-gis@kenken.go.jp

地方公共団体の都市計画・まちづくり分野での地理空間データの  
整備・活用状況に関する調査（2015年2月実施）

中間集計資料

発行日：2015年3月4日

問い合わせ先：独立行政法人建築研究所住宅・都市研究グループ  
主任研究員 阪田 知彦  
〒305-0802 茨城県つくば市立原1番地  
E-mail: urban-gis@kenken.go.jp

2015年4月から、独立行政法人建築研究所は「国立研究開発法人建築研究所」に名称が変わります。

この資料の印刷には再生紙を使用しています。



古紙パルプ配合率70%再生紙を使用