(研究期間 平成 14~16年度)

# - 4 建築基礎の性能評価技術の開発研究

Study on the development of performance evaluation technology for building foundation

#### 国際地震工学センター

田村昌仁

International institute of seismology and earthquake engineering

Masahito Tamura

This study deals with the performance evaluation technology of building foundation. First, the design method of foundation of detached houses was developed. In the construction of detached houses on the fill and the building site near the retaining wall, it is important to take the settlement of the foundation into account. Through the field data, the method to calculate the settlement of foundation using the soil test result by Swedish Weight Sounding is newly suggested. The penetration mechanism of screw point of Swedish Weight Sounding is also investigated. Moreover, monolithic model with above ground part of building and underground part of building was developed. In this study, seismic response of buildings with the proposed models of pile were analyzed.

# [研究目的]

基礎の性能は、建築物の安全性や使用性に大きく係わっているが,性能評価法が未成熟のため上部構造と比較して不十分な部分が少なくない。戸建住宅においては、 敷地の状況に見合った基礎地盤の性能評価技術の向上が必要である。また、比較的大きい規模の建築物の場合は、耐震性の検討も重要であるが、建築物の地上部分は中地 震及び大地震の2種類の地震力に対する構造安全性の検 討がなされるのに対して、基礎を含めた地下部分では通 常の場合は中地震に対する検討にとどまっており、基礎 の挙動やそれに伴って地上部分がどのような影響を受け るのか不明な部分が多い。

本研究の目的は、上記を鑑み、建築基礎を対象とした 性能評価法の基盤整備を図るものであり、研究内容を大 別すると以下のようになる。

(1)住宅を対象とした地盤調査と基礎設計に関する研究(2)基礎と上部構造の性能の相互関連性に関する研究

#### [研究内容]

上記(1)の研究では、 住宅用地盤調査技術の検討, 盛土地盤などの造成地盤に対する基礎設計技術の検討を 行った。(2)に関しては,上部構造の挙動に及ぼす基礎 の影響と基礎の挙動を上部下部一体解析により検討した。 これらの研究成果は,文献 1)-80)にまとめており,こ こでは,住宅の地盤調査として広く用いられているスウ ェーデン式サウンデングの調査結果を述べる。

## [スウェーデン式サウンデングによる地盤調査技術]

スウェーデン式サウンデイング(以下 SWS)は、住宅用の 地盤調査法として多用されているが,スクリューポイン ト(以下スクリュー)の形状規格/自沈判定法などが明 確でなく、いくつかの課題が残されている。当該手法の 信頼性を向上させるためにはスクリューの回転貫入機構 を把握して Nswや Wswの大きさの持つ意味などを理 解することが重要である。

# [SWS と地盤の許容応力度]

SWS は、JIS で規格化されている調査法であるが,海 外規格(EN)と比較すると最大径やロッド径などが異 なる。図1には、当該手法の変遷を示す。捻っていない 角錐状スクリューも過去には存在していた。なお、現在 の EN と JIS の対比も表1に示しているが、捻り具合や 最大径だけでなく Nsw の定義にも違いがある。



図1 スウェーデン式サウンデングの変遷

| 区分                  | 刺象       | 」IS<br>(スウェーデン式サウンデイング)    | ENV 1997                        |
|---------------------|----------|----------------------------|---------------------------------|
| スクリュー<br>ポイント       | 全長       | 20cm( 1)                   | 20cm                            |
|                     | 最大径      | 33.3mm( 1)                 | 35mm                            |
|                     | 摩耗限界     | 最小径31mm <sub>(2)</sub>     | 最小径32mm                         |
|                     | 捻り方      | 20cmで左1回転 <sub>(1)</sub>   | <b>13cmで左1回転</b>                |
|                     | 先端部形状等   | 5~10mm程度の角錐 <sub>(1)</sub> | 長さ55mmの角錐                       |
| ロッド                 | 径        | 19mm( 1)                   | 22mm                            |
| 荷重                  | 荷重の種類    | 50~1000N <sub>(1)</sub>    | 50~1000N                        |
| 自沈                  | 判定方法     | -                          | > 50mm/sec( 3)                  |
| 回転                  | 回転開始状態   | -                          | < 20mm/sec( 3)                  |
|                     | 最大回転速度   | 25rpm( 1)                  | 50rpm                           |
| <b>試験結果</b> の<br>評価 | 半回転数評価区間 | 100cm( 1)                  | 20cm                            |
|                     | 結果の評価方法  | 許容応力度、<br>換算 // 値など        | せん断抵抗、<br>ヤング率など <sub>(3)</sub> |

表1 EN 規格と JIS 規格の対比

\*1 JIS 規格 \*2 JIS 解説 \*3 ENV Annex

図 2 には、平板載荷試験における長期許容支持力  $q_a(kN/m^2) \ge N_{sw}$ の関係を示す。



図2 平板載荷試験の許容支持力と Nsw

図中の太実線は国土交通省告示第 1113 号による(1)式 であるが、告示式は実測 q<sub>a</sub>の下限値に近い。

*q<sub>a</sub>* = 30 + 0.6*N<sub>sw</sub>* (1) *N<sub>sw</sub>*:底面から下 2m までの平均(個々の *N<sub>sw</sub>* 150)

図中の破線は  $N_{sw} \sim q_{u_x} N_{sw} \sim N$ ,  $\sim N$  の換算式((2),(3) 式)と一般的な地盤の許容応力度算定式((4)式、荷重の 傾斜なし)から得られる  $q_a \sim N_{sw}$ の関係を示す( $W_{sw}$  の単 位は kN)。計算値は、粘土では(5)式となり、(1)式より 若干大きい程度でほぼ同等である。砂では  $N_{sw}$  から を 推定する精度や が小さい範囲での N の信頼性が低く、 計算値が(1)式よりもかなり小さくなる。

| $q_u = 45W_{SW}$ (kN) + 0.75 $N_{sw}$                           |     |  |
|---|-----|--|
| $N = 2 + 0.067 N_{sw} = 15 + 20 N$                              | (3) |  |
| $q_a = 1/3 (i_c  CN_c + i_r \qquad {}_lN  B + i_q  {}_2D_fN_q)$ | (4) |  |
| $q_{ac} = 38Wsw(kN) + 0.64N_{sw}$ , $q_{ac} = 1.41N$            | (5) |  |
| $i_c = i_q = (1 - /90)^2$ $i = (1 - /)^2$                       | (6) |  |
| $q_a = 30 + 0.8 Nsw$  | (7) |  |

*i<sub>c</sub>*, *i<sub>n</sub> i<sub>q</sub>*:(頃斜角に応じて計算される数値、:荷重の((斜角、:地盤)の内部摩擦角(度)、, 基礎の形状(系数、B)基礎の短辺又は短径の 長さ、L:長辺の長さ、*c*粘着力(kNm<sup>2</sup>)、*Nc*, *Nr*, *Nq*:支持力(係数、

 $_{f}$ :土の単位重量(kN/m<sup>3</sup>)、  $_{2}$ :上方地盤の単位重量(kN/m<sup>3</sup>)、 $D_{f}$ :根入れ深 さ(m)

## [スクリューポイントの自沈挙動]

自沈とは、トルクを付与しない状態でスクリューが自 ら沈降貫入することをいう。急激にストンといった状態 で貫入する場合は、回転があまり生じないで貫入が卓越 することもあるが、スクリューの捻りに沿って回転する 方が貫入しやすい。スムーズな自沈挙動は、貫入長さ 200mm につき1回転する状態であり、ロッド回転数 *Rp* (rpm)とスクリュー貫入速度 *Vps* (mm/sec)の関係におい て(8)式が成立する。

 $V_{ps} = L_s \cdot R_p / 600 = R_p / 3$  (8)  $V_{ps}$ : 推進速度(mm/sec)  $R_p$ : ロッド回転数(rpm) Ls: スクリュ - 全長(=200mm) 自沈挙動を調べるため、図3の方法で自沈区間の回転 角と貫入長を測定した。



図3 自沈中の回転角の測定方法

図4には、その結果を示す。図中の18度/cm(貫入長 1cmにつき18度の回転)は、スクリュー捻りに沿った 貫入であるが、試験結果から判断すると回転より貫入が やや卓越している。スクリューが回転するにはスクリュ ー部だけでなく、ロッド周面の摩擦も抵抗するので、ト ルクを付与しない状態では、スムーズな回転より回転が さらに増すことは難しい。



#### 参考文献

1)田村ほか:スウェーデン式サウンディングによる地盤評価の 考え方、土と基礎、11月、2002

- 2) 田村ほか,スウェーデン式サウンディングによる地盤調査 法の現状と課題,土と基礎,4月,2004
- 3)田村ほか:スウェーデン式サウンディングにおけるスクリュ ーポイントの回転貫入と自沈,日本建築学会シンポジウム, 3月、2003
- 4)田村ほか:戸建住宅のための敷地調査と地盤調査,建築技術, 3月、2004
- 5)田村ほか:既存戸建住宅の基礎の沈下・傾斜及ひび割れ等に 関する実態調査、建築学会構造系論文集、12月,2004
- 6)田村,勅使川原,飯場ほか:一体解析による耐震性能評価手 法の検討(その1-その5),建築学会大会梗概集,2004
- 7)田村,勅使川原,飯場ほか:一体解析による耐震性能評価手 法の検討(その7-その10),建築学会大会梗概集,2005
- 8)Watanabe K, Umemura Y, Teshigawara M, Iiba M, Tamura M: Astudy on seismic response evaluation by monolithic analysis of building and its foundation, 13<sup>th</sup> WCEE, Canada, 2004